

**OVIDIU PODARU**

**ANDA BACHIȘ**

# **Drept contravențional**

**Caiet de seminar**

Ediția a 2-a



Editura  
**Hamangiu**

# Cuprins

<b>Curs/Seminar 1.</b> Prezentare generală _____	1
<b>Seminar 2-3.</b> Tipicitatea contravenției. Actele de reglementare contravențională. Aplicarea normei contravenționale în spațiu și timp. Ieșirea din vigoare a normelor contravenționale. Aplicarea legii contravenționale mai favorabile _____	4
<b>Seminar 4-5.</b> Trăsăturile contravenției. Pluralitatea de contravenții și contravenienți. Sancțiunile contravenționale _____	15
<b>Seminar 6.</b> Prescripția în dreptul contravențional _____	27
<b>Seminar 7.</b> Natura juridică a procesului-verbal. Competența în materie contravențională. Modalități de constatare a contravenției _____	34
<b>Seminar 8.</b> Prezumția de legalitate _____	41
<b>Seminar 9.</b> Elemente de formă ale actului de sancționare _____	47
<b>Seminar 10.</b> Elemente de procedură ale procesului-verbal _____	53
<b>Seminar 11.</b> Fazele procedurii. Mijloace de apărare _____	61
<b>Seminar 12.</b> Executarea sancțiunilor contravenționale _____	66
<b>Seminar 13-14.</b> Redactarea plângerilor contravenționale _____	69
<b>Jurisprudență relevantă _____</b>	<b>83</b>
I. Jurisprudență națională _____	83
II. Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului _____	117
<b>Anexa nr. 1</b>	
<b>Legea nr. 61/1991</b> pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice _____	159
<b>Anexa nr. 2</b>	
<b>O.U.G. nr. 195/2002</b> privind circulația pe drumurile publice – Codul Rutier – <i>extras</i> _____	171

Seminar 13-14

# Redactarea plângerilor contravenționale

---

## ***Tema seminarului – Redactarea unei plângeri contravenționale***

---

### **A. Teoria. Fundamentele legale**

Principalele elemente ale unei plângeri contravenționale (art. 31-36 din O.G. nr. 2/2001, art. 194-204 C. proc. civ.):

#### **1. Instanța căreia îi este adresată**

Ca regulă, judecătoria de la locul săvârșirii faptei sau din circumscripția căreia își are domiciliul sau sediul contravenientul (art. 32 din O.G. nr. 2/2001).

#### **2. Reclamantul și datele de identificare ale acestuia**

Numele și prenumele, domiciliul sau reședința ori, pentru persoane juridice, denumirea și sediul lor, codul numeric personal sau, după caz, codul unic de înregistrare ori codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar [art. 194 lit. a) C. proc. civ.].

#### **3. Pârâtul/pârâții și datele de identificare ale acestora**

De principiu, sunt necesare aceleași date și pentru pârât, dacă acestea sunt cunoscute de către reclamant (de regulă, informațiile se iau din antetul procesului-verbal de contravenție).

#### **4. Obiectul plângerii contravenționale**

- a) Anularea procesului-verbal;
- b) Reformarea procesului-verbal;
- c) Restituirea amenzii contravenționale;
- d) Constatarea caducității procesului-verbal.

Trebuie analizată ordinea firească a acestora (petite principale – petite accesorii/subsidiare).

### **5. Prezentarea stării de fapt**

Se face de o manieră obiectivă, fiind prezentate cronologic evenimentele petrecute.

### **6. Motivarea în drept**

Se evidențiază problemele juridice care atrag (a) nelegalitatea procesului-verbal, cu indicarea textelor legale încălcate; (b) înlocuirea sancțiunii/reducerea cuantumului acesteia; (c) intervenția prescripției etc.

### **7. Probele propuse**

Reclamantul poate solicita încuviințarea unor mijloace de probă precum:

- a) înscrisuri;
- b) ascultarea sa;
- c) audierea agentului constatator;
- d) interogatoriul pârâtului;
- e) audierea altor martori;
- f) cercetare la fața locului;
- g) expertiză de specialitate.

### **8. Anexele plângerii contravenționale**

Sunt atașate toate înscrisurile pe care contravenientul își întemeiază plângerea, precum și alte mijloace materiale de probă (ex. fotografii, înregistrări etc.).

### **9. Data și semnătura**

## **B. Aplicații practice/Verificarea cunoștințelor**

1. La data de 1 martie 2019, numitul Bibi Gekali, proprietar al unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Transhumaței nr. 2, a solicitat autorizație de desființare lucrări a unui corp de clădire parazitar, situat în curtea imobilului său și afectat iremediabil de igراسیة. Înșă, întrucât era un

om extrem de ocupat, a împuternicit-o (prin procură notarială) pe numita Memesto Ika (de etnie tătară) să se ocupe de obținerea autorizației și demolarea efectivă a corpului parazitar. Această construcție care urma să fie demolată pe de o parte era lipită de zidul (calcan) al vecinului, aflat într-o asemenea stare avansată de degradare încât, fiind înclinat înspre curtea lui Bibi Gekali, părea că se sprijină pe corpul parazitar, astfel încât la demolarea acestuia din urmă exista riscul prăbușirii lui în curte. Pe de altă parte, corpul demolabil era ocupat în mod abuziv de vecinul (din aceeași curte) al lui Bibi, numitul Chris T. Porcea, între ce doi existând și numeroase procese penale și civile. Imediat ce a obținut autorizația, mandatarul a angajat o firmă de construcții pentru a trece la desființarea construcției. Pentru aceasta a angajat o firmă de construcții, SC Meșterul Manole SRL. Angajații acesteia au organizat șantierul, amplasând schele în jurul imobilului demolabil pentru a putea face desființarea de construcție cât mai silențios și mai rapid posibil. Însă, întrucât au apreciat că există pericol ca zidul vecinului să cadă, nu au montat plasa de protecție a schelei pe toată înălțimea acesteia, ci numai până la jumătatea sa, astfel încât, dacă zidul s-ar fi prăbușit peste schelă, muncitorii să poată sări peste plasă, în curte, și să nu fie prinși sub dărâmături.

La data de 20 aprilie 2019, a început procesul de demolare a imobilului. La jumătate de oră de la începerea lucrărilor, nervos că a fost trezit din somn, vecinul Chris T. Porcea a sunat la primărie și a solicitat prezența unei echipe de agenți constataatori pentru a sancționa unele nereguli la șantier. La fața locului se deplasează polițiștii comunitari Crinescu Anton și Jenă Mircea. La fața locului, pe lângă muncitorii care demolau imobilul parazitar erau și administratorul firmei SC Meșterul Manole SRL (care îi organiza, în calitate sa de inginer constructor), precum și mandatarul Memesto Ika. Întrebând cine este proprietarul imobilului, acestuia i se răspunde: „Bibi Gekali” care nu este de față, fiind plecat cu afaceri. I se solicită actele de identitate ale mandatarului (care își declară această calitate) și se întocmește procesul-verbal alăturat. Cu această ocazie, fiind întrebată dacă are obiecțiuni, aceasta răspunde că, pe de o parte, nu cunoaște foarte bine limba română și că, prin urmare, ar fi bine să aștepte câteva minute pentru a-i sosi translatorul, că în ce privește plasa de protecție, nu a fost loc în curte să o monteze (fiind foarte îngust) și că, de

asemenea, ar fi fost periculos să monteze plasă până la nivelul superior al schelei, pentru că, în caz de prăbușire a zidului, viața muncitorilor ar fi fost pusă în pericol.

După redactarea procesului-verbal, acesta este comunicat mandatarului, care îl semnează de primire. A doua zi, mandantul și mandatarul se prezintă la dvs. care sunteți avocat. Explicați în câteva rânduri strategiile posibile. Redactați plângerea contravențională (instanță competentă, părți, obiect, indicând acele vicii care atrag nulitatea procesului-verbal).

**NORME CONTRAVENȚIONALE APLICABILE** (pe lângă O.G. nr. 2/2001):

**HCL Cluj-Napoca nr. 191/07.05.2009:**

**Art. 4.** *Faptele săvârșite de persoane fizice sau juridice, cu încălcarea normelor privind organizările de șantier, constituie contravenții și se sancționează cu amendă, după cum urmează: (...):*

*4. împrėjmuirea necorespunzătoare a organizărilor de șantier și lipsa tăbliței cu numele și adresa executantului lucrării, cu amendă de la 500 la 1.000 lei; (...)*

*6. neprotejarea cu plasă de protecție a imobilelor la care se execută lucrări de construcții, de renovare, sau alte lucrări producătoare de praf (șlefuirea pietrei sau marmurei, tăieri cu flexul etc.) cu amendă de la 1.000 lei la 2.000 lei.*



2. La data de 11 august 2019, numitul D. Bilu, domiciliat în orașul Urlați, aflându-se la volanul autoturismului său marca Trabant, se îndrepta spre București, venind dinspre Ploiești pe DN1. În fața sa, la ieșire din Ploiești, alte două autoturisme marca Volkswagen Passat TDI rulau cu viteza de 40 km/h, la o distanță de 30 m unul față de celălalt. În momentul în care D. Bilu a depășit autoturismul al doilea, primul a frânat brusc și nejustificat, astfel că Trabantul a fost făcut „sandwich” între cele două mașini cu geamuri fumurii. D. Bilu a oprit autoturismul, pentru a verifica pagubele. Dintr-unul dintre celelalte vehicule a coborât numitul V. Orika-Primadona, însoțită de 3 gărzi de corp. Acestea au început să care pumni în capul dlui D. Bilu, astfel încât acesta a reușit cu greu să se refugieze în propriul autovehicul. Și, întrucât miracolul s-a produs (Trabantul avariat a pornit), D. Bilu a intenționat să se îndrepte spre cea mai apropiată secție de poliție. Tot timpul a fost însoțit de pasagera din dreapta, o cunoștință din Italia, Francesca di Lita, și de pasagerul din spate, cumnatul său D.R. Glatu.

Ajungând la secția de poliție-comunitară a Sectorului 1, au fost primiți de doi agenți, numiții Ilie Ionescu și Constantin Emilescu. Primul, după ce a ascultat relatarea fidelă a evenimentului, a redactat procesul-verbal alăturat, sancționându-l pe D. Bilu pentru depășirea unei coloane oficiale și părăsirea locului accidentului, cu 10 puncte amendă (în prezent un punct-amendă = 34 RON). Acesta a semnat de primire.

Sunteți avocatul său, D. Bilu venind la dvs. în 29 august. Ce-l sfătuiți? Redactați (indiferent de sfatul dat) plângerea contravențională, arătând separat motivele de nulitate (indiferent de felul acesteia), respectiv viciile neesențiale de formă și procedură.



3. La data de 10 aprilie 2020, numitul Hamilton Lewis, cetățean străin, având domiciliul în Regatul Unit și reședința în Monte Carlo, aflându-se la volanul autoturismului Lamborghini Diablo cu numărul de înmatriculare 03 *The-true-Lewis* a fost oprit pe DN 65 Cluj-Turda de către un echipaj de poliție alcătuit din agenții Melcu Filimon și Țestosu Teofil, dotați cu aparatură radar. Aceștia l-au oprit, i-au solicitat carnetul de conducere și actele de identificare a autoturismului, pentru a-l sancționa pentru depășirea vitezei regulamentare. Ei au observat însă că aparatul radar nu a înregistrat nimic, întrucât prin construcția sa el a fost conceput pentru a măsura viteze între 50-250 km/h, or, viteza contravenientului era, foarte probabil, superioară limitei maxime măsurabile.

În mașină, călătorea și prietenul șoferului, Vettel Sebastian, care, la rândul său, a fost legitimat de către polițiști. Atât contravenientul, cât și pasagerul din dreapta au refuzat să semneze procesul-verbal, motivându-și atitudinea prin aceea că nu cunosc limba română. În consecință, agenții au redactat procesul-verbal de mai jos, și, pentru a avea garanția că acesta va fi executat „benevol” în cel mai scurt timp, au reținut pașapoartele celor doi. Contravenientului i s-a înmânat pe loc o copie a acestui proces-verbal. A doua zi, cei doi străini vin și vă angajează ca avocat.

Explicați în maximum 10 rânduri ce strategie veți adopta. Redactați plângerea contravențională.

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL DE INTERNE**  
**INSPECTORATUL JUDEȚEAN DE POLIȚIE**

**PROCESUL VERBAL DE CONSTATARE A CONTRAVENȚIEI ȘI DE APLICARE A AMENZII**

Seria: X Nr. 1028534

Data 13 mai ora 13<sup>30</sup> subsemnatul MELCU F. având calitatea  
polițist din cadrul .....

Constat că HARALDOR LEVIȘ cu domiciliul în MONTE CARO str.  
ȘOFER FI nr. .... bl. .... sc. .... et. .... apt. .... sect. (județ) ..... ocupația  
ȘOFER FI loc de muncă ..... posesor al seriei CR nr. 853878 eliberat de  
POLITIA CARPATA la ..... părinți ..... CNP  
.....

În ziua de 13 mai ora 13<sup>15</sup> în calitate de conducător locul CF. TRASA  
a încălcat prevederile C. RUTIER prin aceea că  
a circulat cu o viteză de peste  
250 km/h

Fapta(e) sancționată(e) cu amendă de la 2.000.000-10.000.000 la  
..... lei.

În baza art. .... din ..... dispun suspendarea / ridicarea în vederea  
suspendării a suspendare pentru refuzare plată

Stabilesc: amenda de 10.000 lei

Obiecțiuni ale contravenientului .....

Mă angajez (nu mă angajez) să achit în termen de 48 de ore la Direcția de Impozite și Taxe  
locale ale Municipiului Cluj-Napoca jumătate din minimumul amenzii, adică suma de  
2.500.000 ..... iar chitanța și procesul verbal să le trimit unității emittente în termenul  
menționat.

Semnătura contravenientului .....

Contra venientul nu este de față / refuză / nu poate să semneze procesul verbal.

De față a fost martorul Judecarea locala ..... domiciliat în  
Judecarea str. ul. ... nr. 7 bl. 15 sc. 7 ap. 76 posesor CI seria  
CR nr. 043251 emis de POLITIA la 10.01.1993 .....

Semnătura martorului Judecarea .....

De față nu a fost nici un martor deoarece .....

Contra venientul poate face plângere împotriva procesului-verbal de constatare în termen de 15  
zile de la înmânarea sau comunicarea acestuia. Aceste se depun la unitatea din care face parte agentul  
constatator.

Agent constatator

*Melcu*

Am primit copia procesului-verbal

4. Numitul V. Deta domiciliază în municipiul Cluj-Napoca, pe strada Cimitirul de mașini, lungă de cca. 300 m, care are ieșirea la Calea Turzii. Strada în discuție este plină de gropi, fiind inclusă în planul de reabilitare și reconstrucție străzi pentru anul 2020. Din cauza gropilor, V. Deta își formase un obicei, în sensul că, atunci când circula cu autoturismul proprietate personală, își cupla centura de siguranță abia când ieșea în Calea Turzii și o decupla imediat ce intra pe strada de domiciliu. La 3 ianuarie 2020, în jurul amiezii, intrând pe stradă după ce și-a decuplat centura de siguranță, având viteza de cca. 10-12 km/h, este întâmpinat de agenții de circulație Garcea Dezdemon și Cant Emanuel, care îl opresc și îi cer actele personale și ale autoturismului. De asemenea, îl întreabă de ce vorbește la telefonul mobil în timp ce conduce autovehiculul. V. Deta răspunde că nu este vorba despre un telefon mobil, ci despre un I-pod, pe care în acest moment l-a dus la ureche pentru a-și alege o anumită piesă. Agentul Garcea, crezând că este luat peste picior, îi redactează procesul-verbal alăturat. După redactare, contravenientului i se solicită să-l semneze. Acesta refuză, arătând că nu consideră că a săvârșit vreo contravenție. Prin urmare, este lăsat să plece comunicându-i-se totodată că acesta va primi acasă copia procesului-verbal. Și, într-adevăr, la 2 martie 2020, în curtea casei sale, a găsit procesul-verbal în cauză, aruncat peste gard.

**Ipoteza I:** Acesta vă angajează ca avocat. Arătați în maximum 10 rânduri care sunt strategiile posibile în cauză. Redactați plângerea contravențională, arătând clar și separat cauzele de nulitate expresă, precum și, dacă este cazul, pe cele de nulitate virtuală.

**Ipoteza a II-a:** După redactarea sa, plângerea este depusă, la 10 martie 2020, la Serviciul Poliție Rutieră Cluj-Napoca. Arătați ce probleme poate ridica acest lucru și cum pot fi remediate acestea în fața instanței.

**LEGISLAȚIE NECESARĂ** (pe lângă O.G. nr. 2/2001):

**Art. 98 din Codul rutier:** (2) *Un punct-amendă reprezintă valoric 10% din salariul minim brut pe economie, stabilit prin hotărâre a Guvernului.*

(4) *Clasele de sancțiuni sunt următoarele: a) clasa I – 2 sau 3 puncte-amendă.*

**Art. 100 alin. (1) din Codul rutier:** Constituie contravenții și se sancționează cu amenda prevăzută în clasa a II-a de sancțiuni următoarele fapte săvârșite de persoane fizice:

8. nerespectarea traseelor stabilite de poliția rutieră pentru pregătirea practică sau susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere;

10. efectuarea de către conducătorul unui vehicul a unor activități de natură a-i distrage atenția de la conducere ori folosirea instalațiilor de sonorizare la un nivel de zgomot care afectează deplasarea în siguranță a lui și a celorlalți participanți la trafic;

## ROMÂNIA MINISTERUL DE INTERNE

I.J.P. CLUJ - Serviciul Poliție Rutieră

## PROCESUL VERBAL DE CONSTATARE A CONTRAVENȚIEI ȘI DE APLICARE A AMENZII

Seria: Y Nr. 10458322S34

Data 9.21.2022 ora 17:20 subsemnatul Cost. Emanuel având calitatea ag. municipal. din cadrul I.J.P. - S.P.R. Cluj

Constată că Ștef. I. I. I. cu domiciliul în Cluj-Napoca str. Spartanilor nr. 7 bl. sc. et. apt. 7 sect. (judec.) Cluj ocupația patron loc de muncă Cluj posesor CI seria AA nr. 73377 eliberat de Poliția la 15.03.2022 părinți Cluj-Napoca CNP

În ziua de 23.03.2022 ora 19:15 în calitate de cond. auto locul Cluj-Napoca a încălcat prevederile art. 100 alin. 1 lit. b) Codul Rutier prin aceea că

nu s-a respectat traseul stabilit de poliția rutieră pentru pregătirea practică sau susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere.

Faptă(e) sancționată(e) cu amendă de la 240 la 500 lei.

În baza art. 200 din Legea nr. 96/2018 dispun suspendarea / ridicarea în vederea suspendării a permisului de conducere a vehiculelor auto.

Stabilesc: amenda maximă de 500 lei  
Obiecțiuni ale contravenientului: nu are și nu s-a aplicat sancțiuni a fost  
la instanța judecătorească și nu a fost sancționat.

Mă angajez (nu mă angajez) să achit în termen de 48 de ore la Direcția de Impozite și Taxe locale ale Municipiului Cluj-Napoca jumătate din minimul amenzii, adică suma de 300 lei iar chitanța și procesul verbal să le trimit unității emittente în termenul menționat.

Semnătura contravenientului .....

Contravenientul nu este de față/refuză / nu poate să semneze procesul verbal.

De față a fost martorul ..... domiciliat în ..... str. .... nr. .... bl. .... sc. .... ap. .... posesor CI seria ..... nr. .... emis de ..... la .....

Semnătura martorului .....

De față nu a fost nici un martor deoarece pe strada nu s-a observat nimeni iar  
clasa a II-a de sancțiuni a fost aplicată potrivit legii

Contravenientul poate face plângere împotriva procesului-verbal de constatare în termen de 15 zile de la înmânarea sau comunicarea acestuia. Aceste se depun la unitatea din care face parte agentul constator.

Agent constator

Am primit copia procesului-verbal

Cost. Emanuel

5. La data de 13 martie 2019, în jurul orei 23.30, numitul Ghin Ion, aflat la volanul autoturismului marca Dacia So(mno)lenza cu nr. CJ 80 ENE, auzind zgomote suspecte provenind de la motor, a tras pe partea dreaptă a șoselei pentru a verifica starea acestuia. Ridicând capota, a observat ieșind fum. Nu a mai încercat să miște mașina, și, lăsând avariile pornite, a plecat după ajutor. În mașină a rămas însă prietenul acestuia, Hormo Nelu, conducătorul auto lăsându-și în autoturism și actele de identitate, precum și cele ale mașinii. S-a întors după cca. 45 de minute împreună cu un mecanic auto și un alt autoturism, pregătit pentru tractare. La fața locului însă l-a găsit pe agentul de circulație Garcea Dezdemon împreună cu fratele mai mic al acestuia, Garcea Leontin, student la academia de poliție, aflat în practică studentescă. Procesul-verbal alăturat era gata redactat, contravenientului solicitându-i-se să-l semneze. Acesta a obiectat că nu este legal să se redacteze procesul-verbal în lipsă și că nu se consideră vinovat, fiind o situație de forță majoră. În consecință a refuzat să-l semneze.

La 15 mai a primit acasă o copie după procesul-verbal alăturat.

**Ipoteza I:** Angajându-vă ca avocat, redactați plângerea contravențională, indicând, pe de o parte, acele vicii ale procesului-verbal care ar putea atrage nulitatea acestuia (vicii esențiale) și, pe de alta, viciile neesențiale ale acestuia.

**Ipoteza a II-a:** Arătați, în cadrul strategiei pe care o veți stabili, (a) dacă mai sunt necesare/utile și alte demersuri judiciare în afară de plângerea contravențională, respectiv (b) care sunt mijloacele de probă și ce urmăriți să demonstrați cu ele, în cadrul plângerii contravenționale.

#### **LEGISLAȚIE NECESARĂ:**

**Art. 98 din Codul rutier:** (...) (4) *Clasele de sancțiuni sunt următoarele: (...) b) clasa a II-a – 4 sau 5 puncte-amendă; (...) d) clasa a IV-a – de la 9 la 20 puncte-amendă. (1 punct amendă – 145 lei)*

**Art. 100 alin. (1) din Codul rutier:** *Constituie contravenții și se sancționează cu amenda prevăzută în clasa a II-a de sancțiuni următoarele fapte săvârșite de persoane fizice (...): 13. conducerea unui autovehicul și tractor agricol sau forestier care nu este dotat cu trusă medicală, triunghiuri reflectorizante și stingător pentru incendii, omologate.*

**Art. 102 alin. (3) din Codul rutier:** Constituie contravenție și se sancționează cu amenda prevăzută în clasa a IV-a de sancțiuni și cu aplicarea sancțiunii complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 90 de zile săvârșirea de către conducătorul de autovehicul, tractor agricol sau forestier ori tramvai următoarelor fapte (...): b) conducerea vehiculului cu deficiențe periculoase la sistemul de frânare sau la mecanismul de direcție.

ROMÂNIA  
MINISTERUL DE INTERNE  
INSPECTORATUL JUDEȚEAN DE POLIȚIE

PROCESUL VERBAL DE CONSTATARE A CONTRAVENȚIEI ȘI DE APLICARE A AMENZII

Seria: X Nr. 1028534

Data 14.03.2019 ora 12.00 subsemnatul GARCEA D. având calitatea  
ag. 1000C din cadrul IPJ Cluj Napoca și CAJ NAPOCA

Constată că GARCEA D. cu domiciliul în Cluj Napoca str. MONSIEUR nr. A. bl. I. sc. I et. .... apt. .... sect. (județ) Cluj ocupația  
loc de muncă ..... posesor CI seria KA nr. 22356 eliberat de  
PER. CLUJ la ..... părinți: ICAMA S. IACOV CNP  
18.0.2324124851

În ziua de 14.03.2019 ora 12 în calitate de amb locul inainte de intrare  
a încălcat prevederile Art. 102 alin. (3) din Codul Rutier prin aceea că cu taxa  
a fost condusă într-un loc interzis  
cu ocazia unei defecțiuni la motor. B. nu a avut învinge!

Fapta(e) sancționată(e) cu amendă de la 500 - 750 lei, respectiv 1305 - 2000 lei.

În baza art. .... din ..... dispun suspendarea / ridicarea în vederea  
suspendării a permisului de conducere nr. .... alonului auto

Stabilesc: 2000 lei. plus taxa amenda

Obiecțiuni ale contravenientului  
nu are ce nu e cu

Mă angajez (nu mă angajez) să achit în termen de 48 de ore la Direcția de Impozite și Taxe  
locale ale Municipiului Cluj-Napoca jumătate din minimumul amenzii, adică suma de  
..... iar chitanța și procesul verbal să le trimit unității emittente în termenul  
menționat.

Semnătura contravenientului .....  
Contravenientul nu este de față / refuză / nu poate să semneze procesul verbal.

De față a fost martorul GARCEA D. domiciliat în  
Cluj str. MONSIEUR nr. A. bl. I. sc. I ap. .... posesor CI seria  
nr. .... emis de ..... la .....

Semnătura martorului G. I.

De față nu a fost nici un martor de acuzare.

Contravenientul poate face plângere împotriva procesului-verbal de constatare în termen de 15  
zile de la înmânarea sau comunicarea acestuia. Aceste se depun la unitatea din care face parte agentul  
constatator.

Agent constatator

Am primit copia procesului-verbal

G. D. 